

Ciclo: “Los políticos, la política”

18 de Septiembre de 2006

“La regeneración de la República”

Conferencia de la Doctora Elisa Carrió

Buenas noches señoras y señores. Hoy tenemos aquí a la Doctora Elisa Carrió, histórica estudiante de derecho, abogada, trabajó en la justicia y fue profesora universitaria. Lilita entró en la política en la década del `90, y creo que es –para usar una palabra de moda- emblemática de todo un grupo de mujeres que han entrado en la política y hacen oír su voz en cualquier ámbito. Entre ellas Patricia Bulrich, Maria Eugenia Estenssoro, Margarita Stolbizer, Patricia Walsh y porque no Cristina Kirchner. En el año 1994 entró con fuerza un viento fresco en la política, Lilita. En esta audiencia posiblemente algunos estén parcialmente en desacuerdo con su concepción política o su interpretación de la historia, pero pueden estar seguros que este ámbito va a respetar y admirar siempre a las personas que luchan y defienden sus convicciones, sobre todo cuando incluyen sentido de patria, honestidad, libertad y legitimidad. Con ustedes la Doctora Carrió.

Si bien el título es muy grande y casi inabarcable, voy a tratar de explicar qué es lo que interpreto de lo que esta sucediendo hoy en toda la región, pero no sólo en la Argentina, sino que esto se debe al avance de cierto componente fascista autoritario que se esta dando en toda América del sur. También voy a darles mi interpretación de cuáles son los problemas con los que se va a enfrentar la región en los próximos años con un mayor dramatismo; cómo esta jugando la Argentina y cómo pienso que se tiene que jugar.

En este momento, estamos incluidas en la política muchas mujeres pertenecientes de distintos partidos. Estamos recorriendo América del sur, recorreremos Uruguay cuando nuestro gobierno se enfrenta con ese país; vamos a Paraguay cuando nuestro gobierno actualmente tiene problemas y van a ser más graves cuando aumente la cota de Yaciretá en los próximos dos años; fuimos a Perú justamente después de que nuestro presidente haya estado ausente en la asunción de Alan García. Toda esta estrategia, en realidad es casi una estrategia de política exterior paralela para tratar de construir una hermandad, que hoy nuestro gobierno la está destruyendo y traerá consecuencias muy graves para el aislamiento de la Argentina, sobre todo en los próximos dos o tres años.

¿Qué es lo que está pasando en la región? Es obvio que hay tres grandes problemas que está enfrentando el mundo con consecuencias muy decisivas para la humanidad. Esto no son problemas de la humanidad, sino que son límites a los que se va a enfrentar la humanidad, límites que no van a poder ser solucionados ni por la propia tecnología ni por los mecanismos de reparación, porque lo que está sucediendo ya es irreparable por lo menos en algunos aspectos. A nivel mundial, uno de esos problemas es el cambio climático, que es irreversible y tiene consecuencias devastadoras para determinados sectores. Cuando decimos que esto es inevitable, nos referimos a que no se está produciendo ahora, sino que se produjo en los últimos veinte años. Por ejemplo, nadie puede para el aumento de un treinta por ciento de la fuerza de los huracanes en la zona de Centroamérica, no se puede evitar el tsunami, ni evitar los calores y fríos extremos, sólo se podrá limitar el daño humano. Este es uno de los datos más irreversibles que la humanidad va a tener que enfrentar, y para los cuales ya no tiene mecanismos de prevención debido a que son la consecuencia de la falta de prevención.

El segundo tema es la crisis energética mundial. Para entender esto, hay que entender algunas cosas muy simples. El capitalismo no era capitalismo mundial sino que era occidental, de modo tal que el capitalismo occidental tenía y jugaba con una energía que efectivamente no era occidental pero que suponía un nivel de consumo y de producción "X". La incorporación de China y de India al mercado mundial, bajó absolutamente los niveles de provisiones de reserva en materia de energía. Cuenten nada más la cantidad de habitantes que tiene China. No es que ese país se incorporó a la producción de bienes para el consumo de occidente, sino que se incorporó como consumidor. De modo tal, que todas aquellas provisiones que daban cuenta de veinte

años de reservas mundiales, se están dando cuenta de que nuestra generación y la de nuestros hijos van a vivir la mayor crisis energética mundial que todavía no da tiempo a una sustitución de energía para sostener el capitalismo que ahora es mundial.

El tercer problema que se está desarrollando, es una marcada crisis de confianza en una moneda que hoy tiene respaldo simbólico: el dólar. A tal punto, que el nivel de reserva y respaldo ni siquiera se empezó a publicar en marzo de este año. Estos son tres problemas muy graves que abarcan a todo el mundo y que explican algunas guerras presentes y la cuestión sudamericana.

Dentro de estos tres casos, la cuestión energética, va a estar también muy ligada a la cuestión en la confianza en la moneda mundial. En la medida en que no se solucione la crisis energética mundial, se va a agravar la crisis de confianza en la moneda mundial y van a cambiar las expectativas de qué producir. En el horizonte de los próximos quince años, la producción masiva de bienes destinados al consumo va a ir variando en términos estratégicos hacia la producción masiva de bienes destinados a la alimentación. Es como en la guerra, cambian las estrategias justamente en ese horizonte.

En este contexto hay que enmarcar la vieja y larga crisis de medio oriente, que en este momento es el conflicto geopolítico mundial por excelencia. No se trata sólo de un conflicto entre el estado de Israel o entre Irán, sino que se trata del problema en el lugar donde están las máximas capacidades de reservas en los críticos próximos quince años de la crisis energética mundial. Para Europa, esto es un tiro al corazón. Por eso ustedes ven que Europa no sabe cómo reaccionar, y además ese continente en cuarenta o cincuenta años más va a tener un componente musulmán que quizás sea la primera minoría de muchos de esos países.

Ustedes se preguntará que para qué hablo de esto: es lo que se viene en el mundo. Entonces ¿cuál es la estrategia de América del sur? Esta región tiene un lugar geopolíticamente extraordinario como oportunidad de civilización, porque tiene recursos naturales y energéticos, y está alejada del conflicto geopolítico mundial. Si ustedes fueran un inversor y tuviera un lugar en algún continente con reserva, sin problema de agua - porque es uno de los conflictos más graves que va a tener China dentro de veinte años -, sin problemas administrados, de energía, casi el confín del mundo, ese lugar con reglas estables sería América del sur. Ahí viene el problema que paso a explicar.

Geopolíticamente, nosotros tenemos una oportunidad enorme. Hoy hay dos modelos que van a estar desarrollándose en América del sur frente a esto. Por un lado,

yo decía geopolíticamente este es el lugar, teníamos acuerdos continentales importantes, la política de Itamaraty respecto de América del sur o la unión sudamericana. Había que acordar esquemas republicanos, de distribución del ingreso, de desarrollo y de integración cultural. Poder ser el horizonte de una civilización que, resguardando valores occidentales básicos, pudiéramos mostrar un esquema de desarrollo y de seguridad frente a este tema, donde además está uno de los bienes centrales en una eventual crisis mundial: los commodities.

A mí me cargan todo el tiempo porque soy una defensora absoluta del campo, pero uno de los valores estratégicos más importantes de los próximos veinte años, es tener bienes ligados a la alimentación, justamente por las características que les di. Empezaron a suceder cosas en América del sur, decisivas para nuestro futuro. Acá voy a hablar claramente de Venezuela, ya que si ustedes entienden a ese país, después bajamos y entendemos el resto. No se trata de que en Venezuela gobierna un dictador del que no nos gusta su cara, que es vulgar, no es un Fernández... es algo más grave. Venezuela viene de un pacto de punto fijo de una clase política absolutamente corrupta que tuvo la mayor renta petrolera, que creó una sociedad dual. Es ir a Caracas para ver donde tiene la favela y donde era el pacto del punto fijo (para los que no saben, era una especie de pacto como el acuerdo Alfonsín - Menem pero permanente). Un acuerdo corporativo: ganaba uno, ganaba otro, los cargos se repartían, había impunidad, corrupción. Entonces hubo una especie de golpe y después el emergente mestizo de ese proceso que es Chávez ¿Qué modelo establece Chávez en Venezuela? Hay que entender la complejidad. Para muchos venezolanos, el hecho de que le hayan legalizado un pedazo de tierra en la favela - algo que el punto fijo jamás lo había hecho por años- es devolverle dignidad ¿Qué más hizo este presidente? No crean que estoy hablando bien de Chávez, es para que ustedes entiendan la complejidad del problema venezolano y cómo se exporta. Trajo médicos cubanos, entonces la gente que no tenía un geniol, ahora tiene un centro de salud básico donde hay un enfermero que le da un geniol o un jarabe. También tiene un programa de alfabetización, pero uno no puede llegar al aeropuerto porque no tiene infraestructura. Lo que quiero que se entienda, es que para una parte de la población venezolana, esto que es nada en términos de su renta petrolera, esto que es mantenerlos en la pobreza, es mucho en términos de la indignidad anterior.

Frente a eso, se establece un régimen que hace del modelo de partición y de quiebre de la sociedad su modo de acumulación de poder. Quiebre de la sociedad que separa a las clases medias y medias altas, de las clases bajas venezolanas que tienen un

componente antisemita, es un fascismo. Yo me preguntaba por qué había gente de mi partido que estaba enamorada de Chávez, y dije esto está mal. No quería opinar porque a veces uno tiene prejuicios como el color de piel, por el estilo o por un montón de cosas. Entonces como no me cerraba, me fui a Caracas, donde después me cerró todo. Es una parodia entre Perón y Fidel: se habla durante horas. Por ejemplo si se anuncia el aumento de sueldo, manda a los militares a tocar cumbia con la gente. Es una cosa muy fuerte sobre este trasfondo. El otro problema que tiene es cuando uno va y habla con la oposición, es una especie de mezcla entre Nosiglia y Toma. Pero lo que percibí cuando salí de Venezuela, es que ese país está sin salida.

Es un modelo con la mayor renta petrolera sobre América del sur, con una ambición muy clara y una estrategia que la vengo a ver en toda la Comunidad Andina. Perdón que me detenga en esto, pero entender estas situaciones es entender parte de lo que nos va a pasar a nosotros. Él exporta lo que se llama el modelo bolivariano. Tiene en un brazo el modelo bolivariano - que es el modelo de partición de las sociedades- y del otro lado tiene el petróleo. Esto es en el marco de esta crisis petrolera mundial, no en un momento donde el petróleo es barato y sobreabundante. Entonces esta es el arma, que es la necesidad de los otros países de la región de ese petróleo.

¿Qué está haciendo entonces en la Comunidad Andina? Propiciando el modelo de partición, de quiebre de la sociedad como modo de mantenimiento del poder. Se queda solo en la Comunidad Andina. Miren lo que hace: sale de la Comunidad Andina de Naciones - que tiene una especie de parlamento como ahora están por crear en el Mercosur- y se mete en el Mercosur. Es decir, ejerce toda su influencia política y pone dinero a los candidatos de la partición en la zona andina e ingresa al Mercosur para condicionar todo lo que es la zona rioplatense. Entonces no es que quedándose en la Comunidad Andina Argentina y Brasil pudieran negociar, sino que de la mano de Argentina, Venezuela entra al Mercosur. Su socio estratégico para el Mercosur es Kirchner, que pretende con eso sacar el eje del liderazgo de Brasil con consecuencias imprevisibles y dramáticas para la región. En consecuencia, hablar de la regeneración de la Argentina es hablar de qué manera la región, los países, los partidos y los ciudadanos pueden construir un modelo alternativo al modelo de partición y quiebre de las sociedades.

¿Ustedes entendieron claramente lo que es esto para la Capital, para Buenos Aires? El modelo de partición es un modelo de resentimiento y de persecución. Entonces ¿cómo restablecer un modelo que sea republicano y no fascista, que sea de

distribución del ingreso y de palabra, que sea un modelo de reconciliación sobre la base de la verdad y de la justicia pero de reconciliación profunda de las clases sociales? Esto es lo que hay que oponer. Un modelo de reconciliación profunda en sociedades partidas por la injusticia es el modelo de Mandela en Sudáfrica. No es distinto el apartheid sudafricano a la exclusión indígena boliviana durante siglos. La diferencia es que en Sudáfrica, en el modelo de Mandela también hubo exclusión y marginación sobre la base de la reconciliación, la distribución de la palabra y del ingreso y la unidad boliviana. Este es el modelo que hay que propiciar y sostener en la ciudadanía, no un modelo reaccionario de decir “mantengamos los viejos sistemas”. Es cómo articulamos nuevos sistemas de distribución de palabra, de ingreso, de cultura y de república que sean modelos de integración y que no sean bajo ningún aspecto estos modelos de partición. Esta es la cuestión central y ahora entienden porque estamos viajando por toda América del sur.

Argentina tuvo frente a sí una oportunidad histórica enorme: reconstruir instituciones republicanas y establecer un modelo de desarrollo estable con altos niveles de crecimiento. Pero perdió esa oportunidad en los dos últimos años. Hoy tenemos un quiebre republicano, vaciamiento parlamentario y judicial, ley de plenos poderes en el ejecutivo y fascismo que es claro en la Argentina. El modelo fascista, tiene varias características que pueden ser tomar de cualquier autor.

- 1) Este modelo obtiene legitimación en sociedades frustradas o resentidas por crisis económicas.
- 2) El liderazgo fascista usa el resentimiento y construye enemigos internos y externos. Elijan la oligarquía ganadera, pongan hasta la mayor estupidez de pelearnos con nuestros hermanos uruguayos.
- 3) Suprime o coopta asociaciones. Pregúntenle a la Confederación General Económica (CGE) como están tratando de cooptar sus dirigentes y sino crean asociaciones paralelas.
- 4) Niegan, aniquilan la oposición. El presidente dijo el domingo los voy a arrastrar por plaza de mayo.
- 5) Persiguen con la administración general de impuestos a todos los que son opositores, los empresarios para hacerlos callar.
- 6) Tener un liderazgo imprevisible.

Esto es el fascismo. Cuando leí el artículo de Julio Blank el viernes, donde decía el Presidente o el ministro que los iba a hacer arrastrar a todos por plaza de mayo, me

pregunté que si esto no es el fascismo, entonces dónde esta. Ahora, lo que hay que aclarar es que el fascismo siempre es popular y tiene muchos votos ya que justamente el líder fascista interpreta el resentimiento de la gente. Es mentira que el fascismo se da en contextos de crisis económicas, al contrario se da después de la salida de fuertes crisis económicas.

¿A qué modelo va el presidente Kirchner después de todo esto? Cuando baje su legitimidad quiere ir al modelo de partición venezolano. Todavía no lo hace porque tiene apoyo en determinados sectores de la clase media, pero cuando lo pierda, es como yo les dije. Su cuadro de avanzada para probar hasta qué punto el modelo de partición y de quiebre de la sociedad le funciona, hasta el momento es muy malo, pero pueden haber otros, es D'Elía. Desde el punto de vista simbólico, la marcha y la contramarcha marcan el modelo de partición. La pelea de la carne con la oligarquía ganadera anticipan el modelo de partición, la persecución a sectores económicos y empresarios es el modelo de partición. Pero de estos modelos no se sale con elecciones libres y disputadas.

Nadie puede ganar una elección si no está en el poder, y aquellos que dicen que se van a juntar todos para ganar, es una especie de ingenuidad absoluta. Ese rejunte que obliga a uno a estar con impresentables en defensa de la república – uno tiene que ponerse con Duhalde- es una cosa muy rara y fíjense a lo que se enfrenta. Ustedes me preguntarán cómo se produce la crisis de estos procesos, y es lo que yo vengo diciendo desde hace ocho meses: son ellos los que se ponen en crisis por exceso de poder. En este tipo de procesos, la caída es por exceso, por implosión, es como que el poder se debilita a sí mismo por locura. De hecho, en julio tuvimos una crisis por exceso de poder en la primera dama, situación que se va a volver a repetir. La crisis por exceso de poder en los plenos poderes que les quitan veinte por ciento, la crisis ahora seguramente por la cuestión antisemita, son crisis donde en realidad el régimen se va debilitando por los excesos de poder.

No estamos más en un sistema democrático competitivo ni en un sistema republicano y esto hay que entenderlo para enfrentarlo ya que sino, somos unos ingenuos que hablamos de cosas que no existen más. Entonces la pregunta es ¿cómo se produce la resistencia y la construcción de una Argentina republicana, de distribución del ingreso, liberal en lo político frente a esto? Ahí es donde desarrollo la teoría del resto, la cual no es un partido. Un resto son mujeres, hombres, jóvenes, empresarios, periodistas, políticos que resistan con intransigencia, que no tengan miedo, que se

banquen la persecución y la enfrenten, que no se callen aunque sean mil veces derrotados. Esta es la teoría del resto, con la que hay que enfrentar esta fase final - que puede durar un año, tres o diez- pero que no depende de una elección. Hay que poder armar un contrato de república que se funde en la responsabilidad pública y un contrato de la distribución del ingreso y de la palabra real. Eso va a suceder.

Ahora puedo hablar con más tranquilidad que el año pasado. Cuando yo decía que se venía el fascismo, me decían que estaba loca. Esto hoy se puede entender perfectamente. Ya no tenemos libertad de expresión, están todos perseguidos, están cooptadas todas las asociaciones, tenemos el modelo de partición que se intenta implantar al estilo venezolano, tenemos persecución de la AFIP, tenemos la SIDE al servicio de operaciones contra los opositores. Se acuerdan que el año pasado todo el mundo dijo que yo me enojé, pero no fue así. Dije en el día anterior a la elección que si la sociedad no reaccionaba, después era tarde. Mi preocupación era que se convalidara la metodología, porque una vez convalidada ya no había nada que hacer. En las elecciones de octubre del año pasado el propio gobierno diagramó quién ganaba y quién perdía en la Capital; en diciembre la ida de Lavagna; a fines de diciembre el Consejo de la Magistratura; en marzo la oligarquía ganadora y la suspensión de exportaciones; en mayo los plenos poderes, el miércoles pasado la entrega definitiva del resto del petróleo argentino en el mayor silencio. Con lo cual, esta secuencia es perfecta. Se convalidó una metodología y va por más.

A la pregunta de si la oposición es débil, la respuesta es que sí, porque no depende de la oposición partidocrática, depende del resto y si se mantiene, todo se rearma después. Pero no pidan lo que por el sistema mismo no existe. Lo único que yo puedo garantizar es que no sé bien si nos van a derrotar, pero lo que les puedo garantizar es que yo no tengo temor a bancar ningún tipo de persecución de ninguna naturaleza y no les tengo miedo. No me importa la difamación – se imaginan que hace mucho el narcisismo que tenía lo perdí -, ni la cárcel, ni lo que me hagan porque yo ya he vivido todo esto. Lo único que sé es que no nos podemos bancar, en nombre de nosotros y de nuestros hijos, que nos gobiernen corruptos, fascistas e irresponsables. Nada más, muchas gracias.

Ahora la Doctora Carrió responderá algunas inquietudes de los presentes.

- Buenas noches Doctora. Mi nombre es Enrique Álvarez y hace un tiempo que la vengo siguiendo. Veo claramente, como usted expresó, la situación en Latinoamérica

porque vengo de un viaje desde Europa y es un mundo diferente ¿Usted piensa que nosotros no podemos cambiar esa poca claridad política que necesita el ciudadano común para encontrar a un dirigente que nos saque de la manzana podrida?

- Yo les digo mi verdad, porque si fuera un político seductor que viene a decirles acá que “esto es así” y que “vamos a ganar”, les estaría mintiendo por la campaña electoral, pero no tengo intención de hacerlo. La fase final de un régimen fascista es inevitable. No les digo que tienen que esperar, lo que digo es que hay que resistir. Pero también tenemos que saber que esa resistencia no es la mayoritaria, es sólo un resto. Además, el sistema se encarga de que de ese resto queden cada vez menos ya que los compran y los tientan. Si sos un empresario y te resistís, te hacen tres inspecciones en la AFIP, agarran a tu hijo y después a tu sobrino. La cuarta vez no sé qué haces. El problema - es muy duro lo que estoy diciendo pero siento que es la verdad- es que no todo el mundo va a resistir. Y ese es el momento donde viene y te dicen de juntarse. Uno de los grandes riesgos, es que el poder empieza a romper las estructuras que se arman y ahí no te puedes unir con cualquiera. Primero porque con crápulas no se construye el post fascismo y segundo porque la operatoria del poder va a ser tan fuerte que muchos se van a quebrar y se van a vender. Esto tiene que ver con liquidar a la oposición. Ese resto no tiene que ver con algo ideológico, sino con conductas de personas que resisten desde diferentes lugares. Yo estoy en el límite de mi legitimidad pública, nunca estuve tan tranquila. Es verdad que a otros candidatos les va mejor que a mí, pero es porque no se enfrentan a Kirchner. Obvio que esto tiene que ver con un costo, ya no político sino del rechazo de la gente que no quiere escuchar. No es porque nos enfrentamos que ganamos votos, es al revés, porque los que más nos enfrentamos somos los que perdemos votos porque la cultura del miedo también está en la sociedad. Pero hay que hacerlo. Esto va a salir bien, a pesar de que a mí –en el corto plazo- me vaya mal, pero no importa.

- Doctora Carrió, mi nombre es Horacio Artigas y me gustaría que aclarara lo que mencionó sobre la entrega del resto del petróleo a manos que no eran del país.

- Son dos cosas. Enarsa se construye como una S.A y es la primera muestra de patrimonialismo corrupto. El modelo kirchnerista es un modelo privatizador de patrimonialismo corrupto en estilo weberiano. Nosotros teníamos hasta antes de los noventa el estado estatal, a partir de los noventa el modelo de las privatizaciones, licitaciones públicas, un marco regulatorio y un proceso que bien puede darse de “extranjerización”. El modelo kirchnerista es una privatización al interior de los grupos

que gobiernan, es decir, parece que estatizan pero en realidad se lo apropian ellos
¿Cómo hacen? Para ser más claros, supongamos que viene el proceso de privatización.
Entonces antes era agua estatal, después vino la privatización y ahora ellos dicen que
estatizan cuando en realidad crean una S.A. Ponen a sus amigos como directores de esa
S.A y después producen asociaciones con otras empresas que hacen negocios con ellos.
En consecuencia, es De Vido y sus socios los que se apropian del manejo del agua. Este
modelo de constitución de S.A fue *Enarsa*. Se acuerdan cuando decían “vamos a tener
una empresa de petróleo estatal” – creo que votamos veinte en contra- ¿Qué era *Enarsa*?
Una S.A que tenía el manejo de toda la exploración de petróleo de la plataforma.
Entonces ¿qué es *Enarsa*? Una oficina. Ahora, sin licitación, dice que *Enarsa* puede
asociarse con cualquier empresa para esa exploración, eximiendo de todos los impuestos
y compensando todos los impuestos a la empresa que se asocie con *Enarsa*. Es decir,
que cualquier empresa para explorar y explotar esto, va y hace un acuerdo con la oficina
que es *Enarsa*. Pero lo increíble no es esto, sino el silencio espantoso con que se realizó
esto en la Argentina, ya que ninguno de ustedes lo debe haber leído claramente. Por
supuesto que el país tiene que explorar, pero ¿bajo qué reglas? Es muy claro: es con una
oficina que es *Enarsa*, esta es De Vido y De Vido es el presidente Kirchner. Estas cosas
hay que saberlas y hay que poder seguir las, porque si bien algunas cosas se han podido
parar, otras no. Lo que está sucediendo es mucho más grave que alguno de los casos de
corrupción que a nosotros nos tocó investigar en los noventa.

- Buenas noches Doctora. Tengo la sensación que el modelo de partición ya lo tenemos, por ejemplo cuando escucho que se dice que los que van a la marcha de Blumberg son fachistas. El segundo aspecto, es que a través de su discurso me queda claro que nos está pasando lo mismo que cuando no nos dimos cuenta de la cantidad de desaparecidos y de las atrocidades que se estaban cometiendo en el país y ninguno de nosotros sabíamos nada ¿Qué nos pasa como país que no nos damos cuenta de a donde nos llevan nuestros gobernantes? ¿Cuál es el error de no poder darnos cuenta a tiempo y evitar estas situaciones?

- En el libro “contrato moral” hay un artículo que escribí en el 2002 sobre cuál es nuestro mal y nuestro problema como sociedad. Decía que nuestro mal era la violencia como uso del otro, y acá todos usan a todos. Cuando recorres otros países de la región, te das cuenta que la Argentina es el más violento a pesar de haber sido el más culto, y nosotros no lo sabemos. Somos una sociedad de olvido y el que olvida, es porque tiene un recuerdo imborrable ¿Cómo hacen para olvidar? Se fugan, es decir, si tenés un

trauma debes hacerte cargo de este y olvidar. Pero en realidad no olvidas porque el olvido es un recuerdo imborrable. Somos una sociedad que cree que ya pasamos lo peor y que eso nos impide hacernos cargo de la responsabilidad del pasado.

- Doctora, ¿usted no piensa que el fascismo esta instalado aquí desde hace sesenta años?

- Me parece que nosotros nunca pudimos resolver el tema de la república. Es cierto también que después el anti - republicanismo se vuelve fascista, pero no sé si alguna vez resolvimos el tema de la república. El discurso de Alem en 1882 sobre la capitalización de Buenos Aires, de cómo se iba a armar un país con un ejecutivo unipersonal y una liga de gobernadores, se relee hoy y es muy fuerte. El fascismo depende de la era de las comunicaciones. Los primeros regímenes fascistas son contemporáneos ya que son cuando las personas pueden ser manejadas y manipuladas por la comunicación. En la Argentina, los republicanos son una minoría, un resto. Si me preguntan, alrededor de un sesenta por ciento de la Argentina no es republicana porque ponen su decisión por encima de las instituciones. Desde el punto de vista institucional, durante la época menemista se trataba fielmente de aquél modelo roquista - que fue empeorando con el tiempo- que era un modelo corporativo, funcionaban los partidos políticos y era un presidente con una liga de gobernadores. Lo que hoy ha producido Kirchner es: un presidente con plenos poderes y sin liga de gobernadores porque esta alterada la coparticipación federal. Antes tenían reparto equilibrado de la coparticipación y los gobernadores tenían cierta autonomía. Hoy tanto los intendentes como los gobernadores, no tienen autonomía.

Le agradecemos enormemente a la Doctora Carrió.